

# SMA 136 - Teoria Qualitativa de EDO

## Décima Primeira Aula

Alexandre Nolasco de Carvalho

24 de Setembro de 2019

Agora estamos preparados para estudar o comportamento de soluções de equações diferenciais não lineares nas proximidades de um ponto de equilíbrio hiperbólico  $y^*$ ; isto é, as variedades estável e instável deste equilíbrio.

Consideremos o sistema

$$\begin{cases} \dot{y}_1 = y_1 \\ \dot{y}_2 = -y_2 \end{cases} \quad (1)$$

e o sistema perturbado

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_1 \\ \dot{x}_2 = -x_2 + x_1^3 \end{cases} \quad (2)$$

A solução de (2) que para  $t = 0$  vale  $\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$  é dada por

$$x_1(t) = e^t a$$

$$x_2(t) = e^{-t} \left( b - \frac{a^3}{4} \right) + \frac{a^3}{4} e^{3t}.$$

Temos que  $x(t) \rightarrow 0, t \rightarrow \infty \Leftrightarrow a = 0$  e

$x(t) \rightarrow 0, t \rightarrow -\infty \Leftrightarrow b = \frac{a^3}{4}$ . Mais precisamente se  $a \neq 0$  então

$|x(t)| \rightarrow \infty, t \rightarrow \infty$ . Se  $b = \frac{a^3}{4}$  então  $x_2(t) = \frac{x_1^3(t)}{4}$ .

Começamos com um ponto de equilíbrio  $y^*$  para a equação

$$\dot{y} = g(y), \quad (3)$$

isto é, com um zero da função  $g$ ,  $g(y^*) = 0$ , e supomos que  $g \in C^1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$ . Em seguida escrevemos a equação acima na variável  $y = x - y^*$  para que assuma a forma

$$\dot{x} = Ax + f(x), \quad (4)$$

onde  $A = g'(y^*) \in M_{n \times n}$  e  $f(x) = g(x + y^*) - g(y^*) - Ax$ .

Supomos que nenhum auto-valor de  $A$  está sobre o eixo imaginário. Neste caso diremos que  $y^*$  é **hiperbólico**. Observe que o equilíbrio  $y^*$  de (3) corresponde ao equilíbrio  $x^* = 0$  de (4).

Consideremos o problema linear autônomo

$$\dot{x} = Ax \quad (5)$$

com  $A$  é uma matriz real  $n \times n$ .

Se  $A$  não tem autovalor com parte real igual a zero,  $\mathbb{R}^n$  pode ser descomposto como  $\mathbb{R}^n = \mathbb{R}_+^n \oplus \mathbb{R}_-^n$  onde  $\mathbb{R}_+^n$  e  $\mathbb{R}_-^n$  são, respectivamente, a variedade instável e a variedade estável de (5), são invariantes com relação a  $A$  e  $e^{At}$ . Sejam  $Q$  ( $R(Q) = \mathbb{R}_+^n$ ) e  $I - Q$  as projeções definidas pela decomposição acima.

Logo temos que existem constantes  $M \geq 1$  e  $\omega > 0$  tais que

$$\begin{aligned} \|e^{At}Qx_0\| &\leq Me^{\omega t}\|x_0\|, \quad t \leq 0 \\ \|e^{At}(I - Q)x_0\| &\leq Me^{-\omega t}\|x_0\|, \quad t \geq 0. \end{aligned} \quad (6)$$

## Definição

A variedade instável do equilíbrio  $y^*$  de (3) é o conjunto

$$W^u(y^*) = \{y \in \mathbb{R}^n : \text{existe uma solução global } \eta : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n \text{ de} \\ (3) \text{ tal que } \eta(0) = y \text{ e } \lim_{t \rightarrow -\infty} \|\eta(t) - y^*\| = 0\}.$$

Mostraremos que a variedade instável de  $y^*$  é dada por

$$y^* + Qx + \Sigma^u(Qx) \in \mathbb{R}^n \text{ com } x \in \mathbb{R}^n \text{ e } x \text{ pequeno.}$$

onde  $\Sigma^u$  é uma aplicação da forma

$$Q(\mathbb{R}^n) \ni x \mapsto \Sigma^u(x) \in (I - Q)(\mathbb{R}^n).$$

Sabemos que,  $y(t)$  é uma solução de (4) se, e somente se,  $y(t) = x(t) + y^*$  onde  $x(t)$  satisfaz

$$x(t) = e^{A(t-\tau)}x(\tau) + \int_{\tau}^t e^{A(t-s)}f(x(s))ds. \quad (7)$$

Se  $x(t)$  é uma solução de (7) escrevemos  $x^+(t) = Qx(t)$  e  $x^-(t) = x(t) - x^+(t)$ . Então

$$\begin{aligned} x^+(t) &= e^{A(t-\tau)}x^+(\tau) + \int_{\tau}^t e^{A(t-s)}H(x^+, x^-)ds \\ x^-(t) &= e^{A(t-\tau)}x^-(\tau) + \int_{\tau}^t e^{A(t-s)}G(x^+, x^-)ds \end{aligned} \quad (8)$$

onde

$$H(x^+, x^-) = Qf(x^+ + x^-), \quad G(x^+, x^-) = (I - Q)f(x^+ + x^-).$$

Como em  $(0, 0)$  as funções  $H$  e  $G$  são nulas e têm derivadas nulas (com respeito a  $x^+$  e  $x^-$ ), do fato que  $H$  e  $G$  são continuamente diferenciáveis, obtemos que, dado  $\rho > 0$ , existe  $\delta > 0$  tal que, se  $\|x\| = \|x^+(t) + x^-(t)\| < \delta$  ( $x^+(t) = Qx$ ,  $x^-(t) = x - x^+(t)$ ), então

$$\begin{aligned} \|H(x^+, x^-)\| &\leq \rho, & \|G(x^+, x^-)\| &\leq \rho, \\ \|H(x^+, x^-) - H(\tilde{x}^+, \tilde{x}^-)\| &\leq \rho(\|x^+ - \tilde{x}^+\| + \|x^- - \tilde{x}^-\|), & (9) \\ \|G(x^+, x^-) - G(\tilde{x}^+, \tilde{x}^-)\| &\leq \rho(\|x^+ - \tilde{x}^+\| + \|x^- - \tilde{x}^-\|). \end{aligned}$$



## Observação

É possível estender  $H$  e  $G$  fora da bola de raio  $\delta$  de forma que as condições (9) valham para todo  $x^+ \in \mathbb{R}_+^n$ ,  $x^- \in \mathbb{R}_-^n$ . De fato, dada uma função  $h$  definida na bola fechada de raio  $\delta$  de  $V \times Z$  e tomando valores em  $W$ , onde  $V, Z, W$  são espaços de Banach, defina  $h_\delta : V \times Z \rightarrow W$  por

$$h_\delta(x^+, x^-) = \begin{cases} h(x^+, x^-), & \|x^+ + x^-\| \leq \delta \\ h\left(\frac{\delta x^+}{\|x^+ + x^-\|}, \frac{\delta x^-}{\|x^+ + x^-\|}\right), & \|x^+ + x^-\| > \delta. \end{cases}$$

A extensão  $h_\delta$  é globalmente Lipschitz e sua constante de Lipschitz é a constante de Lipschitz de  $h$  na bola de raio  $\delta$ .

As considerações acima sugerem que obtenhamos primeiramente o resultado relativo a existência de variedades instáveis com a hipótese que (9) valha para todo  $z = (x^+, x^-) \in \mathbb{R}^n$  com  $\rho > 0$  oportunamente escolhido.

Em seguida obteremos a existência das variedades instáveis locais, como gráfico, para o caso em que  $h$  satisfaz (9) somente para  $\|x\| = \|x^+ + x^-\| < \delta$  com  $\delta > 0$  oportunamente escolhido.

Assim, por um momento, assumimos que  $f$  seja tal que  $H$  e  $G$  satisfaça (9) para todo  $x^+(t) \in Q\mathbb{R}^n$ ,  $x^-(t) \in (I - Q)\mathbb{R}^n$  e  $\rho > 0$  que será especificado posteriormente (em (13)). Seja  $W^u(0,0)$  a variedade instável da solução de equilíbrio  $(0,0)$  de (8).

Mostraremos que existe uma função limitada e Lipschitz contínua  $\Sigma^{*,u} : Q\mathbb{R}^n \rightarrow (I - Q)\mathbb{R}^n$  tal que

$$W^u(0,0) = \{(x^+, x^-) : x^- = \Sigma^{*,u}(x^+), x^+ \in Q\mathbb{R}^n\}.$$

## Observação

Observe que estamos buscando  $\Sigma^{*,u}$  tal que, se  $(\zeta, \Sigma^{*,u}(\zeta)) \in \mathbb{R}^n$ , então a solução de (8) com  $x^+(0) = \zeta$ ,  $x^-(0) = \Sigma^{*,u}(\zeta)$  é tal que  $x(t)$  está no gráfico de  $\Sigma^{*,u}(\cdot)$  para todo  $t$ . Isto significa que  $x^-(t) = \Sigma^{*,u}(x^+(t))$  para todo  $t$  e portanto (8) torna-se

$$\begin{aligned}
 x^+(t) &= e^{A(t-\tau)} x^+(\tau) + \int_{\tau}^t e^{A(t-s)} H(x^+(s), \Sigma^{*,u}(x^+(s))) ds \\
 x^-(t) &= e^{A(t-\tau)} x^-(\tau) + \int_{\tau}^t e^{A(t-s)} G(x^+(s), \Sigma^{*,u}(x^+(s))) ds
 \end{aligned} \tag{10}$$

Além disso, a solução  $(x^+(t), x^-(t))$  deve tender a zero quando  $t \rightarrow -\infty$  (em particular, deve ficar limitada quando  $t \rightarrow -\infty$ ).

Como

$$x^-(t) = e^{A(t-t_0)}(I - Q)x^-(t_0) + \int_{t_0}^t e^{A(t-s)}(I - Q)G(x^+(s), \Sigma^{*,u}(x^+(s))) ds,$$

fazendo  $t_0 \rightarrow -\infty$  e lembrando que  $x^-(t) = \Sigma^{*,u}(x^+(t))$ , temos

$$\Sigma^{*,u}(x^+(t)) = \int_{-\infty}^t e^{A(t-s)}(I - Q)G(x^+(s), \Sigma^{*,u}(x^+(s))) ds. \quad (11)$$

Em particular,  $x^-(0) = \Sigma^{*,u}(x^+(0)) = \Sigma^{*,u}(\zeta)$ , e

$$\Sigma^{*,u}(\zeta) = \int_{-\infty}^0 e^{-As}(I - Q)G(x^+(s), \Sigma^{*,u}(x^+(s))) ds. \quad (12)$$

Para mostrar a existência da função  $\Sigma^{*,u}$  utilizaremos o princípio da contração. Fixemos  $D, L, \rho \in (0, \infty)$  e  $\vartheta \in (0, 1)$  tais que

$$\begin{aligned} \frac{\rho M}{\omega} &\leq D, & \frac{L}{M(1+L)} &= \vartheta < 1, \\ \frac{\rho M^2(1+L)}{\omega - \rho M(1+L)} &\leq L, & \rho M + \frac{\rho^2 M^2(1+L)(1+M)}{2\omega - \rho M(1+L)} &< \omega. \end{aligned} \quad (13)$$

## Definição

Denotaremos por  $\mathcal{LB}(D, L)$  o espaço métrico completo das as funções contínuas  $\Sigma : \mathbb{Q}\mathbb{R}^n \rightarrow (I - Q)\mathbb{R}^n$  que satisfazem

$$\begin{aligned} \sup\{\|\Sigma(x)\|, x \in \mathbb{Q}\mathbb{R}^n\} &\leq D, \\ \|\Sigma(x) - \Sigma(\tilde{x})\| &\leq L\|x - \tilde{x}\|, \quad x, \tilde{x} \in \mathbb{Q}\mathbb{R}^n, \end{aligned} \quad (14)$$

com a distância entre  $\Sigma$  e  $\tilde{\Sigma} \in \mathcal{LB}(D, L)$  definida por

$$\|\Sigma(\cdot) - \tilde{\Sigma}(\cdot)\| := \sup\{\|\Sigma(x) - \tilde{\Sigma}(x)\|, x \in \mathbb{Q}\mathbb{R}^n\}.$$

## Theorem

Se as condições acima estiverem satisfeitas, existirá uma função  $\Sigma^{*,u} \in \mathcal{LB}(D, L)$  tal que

$$W^u(0, 0) = \{w \in \mathbb{R}^n : w = (Qw, \Sigma^{*,u}(Qw))\}, \quad (15)$$

onde  $W^u(0, 0)$  é a variedade instável da solução nula de (8).

**Prova:** Para  $\zeta \in Q\mathbb{R}^n$  e  $\Sigma \in \mathcal{LB}(D, L)$  denote por  $x^+(t) = \psi(t, 0, \zeta, \Sigma)$  a solução de

$$x^+(t) = e^{A(t-\tau)}x^+(0) + \int_0^t e^{A(t-s)}H(x^+, \Sigma(x^+)) ds, \quad t < 0,$$

$$x^+(0) = \zeta \in Q\mathbb{R}^n.$$

e defina

$$\Phi(\Sigma)(\zeta) = \int_{-\infty}^0 e^{-As}(I - Q)G(x^+(s), \Sigma(x^+(s))) ds. \quad (16)$$

Mostraremos que, se  $\rho > 0$  satisfaz (13), a aplicação  $\Phi$  leva  $\mathcal{LB}(D, L)$  nele mesmo, é uma contração estrita e, portanto, possui um único ponto fixo  $\mathcal{LB}(D, L)$ .

Como  $\{e^{At} : t \in \mathbb{R}^+\}$  satisfaz (6), de (9) segue que

$$\|\Phi(\Sigma)(\zeta)\| \leq \int_{-\infty}^0 \rho M e^{\omega s} ds = \frac{\rho M}{\omega}, \quad (17)$$

e de (13) temos que  $\sup\{\|\Phi(\Sigma)(x)\|, x \in Q\mathbb{R}^n\} \leq D$ .



A seguir, suponha que  $\Sigma$  e  $\tilde{\Sigma}$  satisfaçam (14),  $\zeta, \tilde{\zeta} \in Q(\tau)\mathbb{R}^n$  e que  $x^+(t) = \psi(t, 0, \zeta, \Sigma)$ ,  $\tilde{x}^+(t) = \psi(t, 0, \tilde{\zeta}, \tilde{\Sigma})$ ,  $t < 0$ .

Então

$$x^+(t) - \tilde{x}^+(t) = e^{At} Q(\zeta - \tilde{\zeta}) + \int_0^t e^{A(t-s)} Q[H(x^+(s), \Sigma(x^+(s))) - H(\tilde{x}^+(s), \tilde{\Sigma}(\tilde{x}^+(s)))] ds,$$

e de (9), (14) obtemos que

$$\begin{aligned}
\|x^+(t) - \tilde{x}^+(t)\| &\leq Me^{\omega t} \|\zeta - \tilde{\zeta}\| \\
&+ M \int_t^0 e^{\omega(t-s)} \|H(x^+(s), \Sigma(x^+(s))) - H(\tilde{x}^+(s), \tilde{\Sigma}(\tilde{x}^+(s)))\| ds \\
&\leq Me^{\omega t} \|\zeta - \tilde{\zeta}\| + \rho M \|\Sigma - \tilde{\Sigma}\| \int_t^0 e^{\omega(t-s)} ds \\
&+ \rho M(1+L) \int_t^0 e^{\omega(t-s)} \|x^+(s) - \tilde{x}^+(s)\| ds.
\end{aligned}$$

Se  $\phi(t) = e^{-\omega t} \|x^+(t) - \tilde{x}^+(t)\|$ , então

$$\phi(t) \leq M \|\zeta - \tilde{\zeta}\| + \rho M \int_t^0 e^{-\omega s} ds \|\Sigma - \tilde{\Sigma}\| + \rho M(1+L) \int_t^0 \phi(s) ds.$$

Pela desigualdade de Gronwall

$$\begin{aligned}
 & \|x^+(t) - \tilde{x}^+(t)\| \\
 & \leq [M\|\zeta - \tilde{\zeta}\| e^{\omega t} + \rho M \int_t^0 e^{\omega(t-s)} ds \|\Sigma - \tilde{\Sigma}\|] e^{-\rho M(1+L)t} \quad (18) \\
 & \leq [M\|\zeta - \tilde{\zeta}\| + \rho M \omega^{-1} \|\Sigma - \tilde{\Sigma}\|] e^{-\rho M(1+L)t}.
 \end{aligned}$$

Consequentemente,

$$\begin{aligned} & \|\Phi(\Sigma)(\zeta) - \Phi(\tilde{\Sigma})(\tilde{\zeta})\| \\ & \leq M \int_{-\infty}^0 e^{\omega s} \|G(x^+(s), \Sigma(x^+(s))) - G(\tilde{x}^+(s), \tilde{\Sigma}(\tilde{x}^+(s)))\| ds \\ & \leq \rho M \int_{-\infty}^0 e^{\omega s} [(1+L)\|x^+(s) - \tilde{x}^+(s)\| + \|\Sigma - \tilde{\Sigma}\|] ds. \end{aligned}$$

Utilizando as estimativas para  $\|x^+ - \tilde{x}^+\|$  obtemos

$$\begin{aligned} & \|\Phi(\Sigma)(\zeta) - \Phi(\tilde{\Sigma})(\tilde{\zeta})\| \\ & \leq \frac{\rho M}{\omega} \left[ 1 + \frac{\rho M(1+L)}{\omega - \rho M(1+L)} \right] \|\Sigma - \tilde{\Sigma}\| + \frac{\rho M^2(1+L)}{\omega - \rho M(1+L)} \|\zeta - \tilde{\zeta}\| \quad (19) \\ & = \frac{\rho M}{\omega - \rho M(1+L)} \|\Sigma - \tilde{\Sigma}\| + \frac{\rho M^2(1+L)}{\omega - \rho M(1+L)} \|\zeta - \tilde{\zeta}\|. \end{aligned}$$

Note que, de (13)

$$l_{\Sigma} = \frac{\rho M}{\omega - \rho M(1+L)} \leq \frac{L}{M(1+L)} = \vartheta < 1 \quad \text{e} \quad l_{\zeta} = M(1+L)l_{\Sigma} \leq L.$$

Assim, (19) torna-se

$$\|\Phi(\Sigma)(\zeta) - \Phi(\tilde{\Sigma})(\tilde{\zeta})\| \leq L\|\zeta - \tilde{\zeta}\| + \vartheta\|\Sigma - \tilde{\Sigma}\|. \quad (20)$$

A desigualdade (20) para  $\Sigma = \tilde{\Sigma}$  juntamente com (17) implicam que  $\Phi$  leva  $\mathcal{LB}(D, L)$  nele mesmo. De (13), a estimativa (20) com  $\zeta = \tilde{\zeta}$  mostra que  $\Phi$  é uma contração. Logo, existe um único ponto fixo  $\Sigma^{*,u} = \Phi(\Sigma^{*,u})$  de  $\Phi$  em  $\mathcal{LB}(D, L)$ .