

Abertos, Fechados, Compactos e Conexos

Aula 18

Alexandre Nolasco de Carvalho
Universidade de São Paulo
São Carlos SP, Brazil

03 de Maio de 2023

Primeiro Semestre de 2023

Abertos, Fechados, Compactos e Conexos

Definição

Seja $A \subset \mathbb{R}$.

- 1) Um ponto $a \in A$ é interior a A se existe $r > 0$ tal que $(a - r, a + r) \subset A$.
- 2) O conjunto A é aberto se todos os seus pontos são interiores.
- 3) O conjunto A é fechado em \mathbb{R} se seu complementar é aberto.
- 4) O interior A° de A é o conjunto dos pontos interiores a A .
- 5) O fecho A^- de A é a interseção de todos os fechados que contém A .

Teorema

Seja Λ um conjunto e $\{A_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ uma família de conjuntos.

- 1) Se cada A_λ é aberto, $\cup_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda$ é aberto.
- 2) Se cada A_λ é aberto e Λ é um conjunto finito, $\cap_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda$ é aberto.
- 3) Se cada A_λ é fechado, $\cap_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda$ é fechado.
- 4) Se cada A_λ é fechado e Λ é um conjunto finito, $\cup_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda$ é fechado.

Exemplo

Todo intervalo aberto é aberto. O interior de $[a, b]$ é (a, b) . O interior A° de A é o maior aberto contido em A . O fecho de A é o menor fechado que contém A .

Teorema

Todo subconjunto aberto A de \mathbb{R} se exprime, de maneira única, como união enumerável de intervalos abertos disjuntos

Prova: Primeiramente note que se Λ é um conjunto, para cada λ , $I_\lambda = (a_\lambda, b_\lambda)$ é um intervalo e $p \in \bigcap_{\lambda \in \Lambda} I_\lambda$ então $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} I_\lambda = (a, b)$ onde $a = \inf_{\lambda \in \Lambda} a_\lambda$ e $b = \sup_{\lambda \in \Lambda} b_\lambda$. De fato, é claro que $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} I_\lambda \subset (a, b)$. Para provar a outra inclusão note que $p \in (a, b)$ e se $x \in (a, b)$, ou $x \leq p$ ou $x > p$. Agora,

se $x \leq p$, do fato que $a = \inf_{\lambda \in \Lambda} a_\lambda < x$, existe $\mu_1 \in \Lambda$ tal que $a_{\mu_1} < x \leq p < b_{\mu_1}$.

se $x > p$, do fato que $b = \sup_{\lambda \in \Lambda} b_\lambda > x$, existe $\mu_2 \in \Lambda$ tal que $a_{\mu_2} < p < x < b_{\mu_2}$.

Em qualquer dos casos $x \in \bigcup_{\lambda \in \Lambda} I_\lambda$.

Para o restante da prova, dado $x \in A$ seja I_x a união de todos os intervalos abertos contidos em A e que contém x . Segue que

- 1) $I_x = (a_x, b_x) \subset A$,
- 2) se $x, y \in A$, ou $I_x \cap I_y = I_x = I_y$ ou $I_x \cap I_y = \emptyset$ e
- 3) $\cup_{x \in A} I_x = A$.

Tomando, para cada intervalo desta decomposição um único racional vemos que A pode ser escrito como união enumerável de intervalos disjuntos. Para ver que esta decomposição é única basta notar que cada intervalo aberto de uma tal decomposição está contido em algum dos I_x e não pode ser distinto de I_x . \square

Corolário

Se I é um intervalo aberto e $I = A \cup B$ onde A e B são conjuntos abertos e disjuntos então um desses conjuntos é vazio.

Definição

Seja $A \subset \mathbb{R}$ um ponto $p \in \mathbb{R}$ é aderente a A se existir seqüência $\{x_n\}$ em A tal que $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} p$.

Sabemos que se p é ponto de acumulação de A então p é aderente a A . Se p é aderente a A e p não é ponto de acumulação de A então $p \in A$. Todo ponto interior a A é aderente a A e é um ponto de acumulação de A .

Teorema

Um ponto $p \in \mathbb{R}$ é aderente a A se, e só se, $A \cap (p - \epsilon, p + \epsilon) \neq \emptyset$ para todo $\epsilon > 0$.

Corolário

Se $A \subset \mathbb{R}$ é limitado superiormente (inferiormente) então $\sup A$ ($\inf A$) é aderente a A .

Teorema

O fecho A^- de $A \subset \mathbb{R}$ é o conjunto \tilde{A} dos pontos aderentes de A .

Prova: De fato, se $x \notin \tilde{A}$, existe $\epsilon > 0$ tal que $(x - \epsilon, x + \epsilon) \cap A = \emptyset$ segue que \tilde{A} é fechado e $A^- \subset \tilde{A}$. Se $x \notin A^-$ existe $\epsilon > 0$ tal que $(x - \epsilon, x + \epsilon) \cap A = \emptyset$ e $x \notin \tilde{A}$. \square

Definição

Sejam A e B subconjuntos de \mathbb{R} com $A \subset B$. Diremos que A é denso em B se $B \subset A^-$

Teorema

Sejam A e B subconjuntos de \mathbb{R} com $A \subset B$. São equivalentes

- Todo ponto de B é aderente a A .
- Todo ponto de B é limite de uma seqüência de pontos de A .
- Para todo $\epsilon > 0$ e $b \in B$ $(b - \epsilon, b + \epsilon) \cap A \neq \emptyset$.

Teorema

Todo subconjunto B de \mathbb{R} contém um subconjunto A que é enumerável e denso em B .

Prova: Dado $n \in \mathbb{N}^*$ temos que $\mathbb{R} = \bigcup_{p \in \mathbb{Z}} \left[\frac{p}{n}, \frac{p+1}{n} \right)$. Para cada $p \in \mathbb{Z}$ e $n \in \mathbb{N}^*$ escolha $x_{np} \in \left[\frac{p}{n}, \frac{p+1}{n} \right) \cap B$ quando esta interseção for não vazia. O conjunto A desses pontos é claramente denso em B (para cada $n \in \mathbb{N}^*$ e $b \in B$ existe $a \in A$ tal que $|a - b| < \frac{1}{n}$) e é enumerável (a coleção de intervalos $\left\{ \left[\frac{p}{n}, \frac{p+1}{n} \right) : p \in \mathbb{Z} \text{ e } n \in \mathbb{N}^* \right\}$ é enumerável). \square

Teorema

Seja $F \subset \mathbb{R}$ um conjunto fechado, não vazio e sem pontos isolados. Então F é não enumerável.

Prova: Sejam $x, y \in F$ distintos, $r = |x - y|/2$ e $\tilde{F}_y = F \cap (x - r, x + r)$. Segue que \tilde{F}_y é não vazio e não contém pontos isolados. Seja F_y a união de \tilde{F}_y com os pontos de acumulação de \tilde{F}_y no conjunto $\{x - r, x + r\}$. F_y é claramente fechado e não tem pontos isolados, é limitado e $y \notin F$.

Se $F \supset \{y_1, y_2, y_3, \dots\}$ seja F_{y_1} . Tendo escolhido $F_{y_1}, \dots, F_{y_{n-1}}$, se $y_n \notin F_{y_{n-1}}$ escolhemos $F_{y_n} = F_{y_{n-1}}$ e se $y_n \in F_{y_{n-1}}$ escolhemos F_{y_n} fechado e sem pontos isolados tal que $y_n \notin F_{y_n} \subset F_{y_{n-1}}$. Para cada $n \in \mathbb{N}$ seja $x_n \in F_{y_n}$. A seqüência $\{x_n\}$ é limitada e portanto tem uma subsequência $\{x_{\phi(n)}\}$ convergente com limite \bar{x} . É claro que $\bar{x} \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_{y_n}$ e $\bar{x} \neq y_n$ para todo $n \in \mathbb{N}$. \square